**ПЕРЕЛІК ПИТАНЬ**

**ДЛЯ ВХІДНОГО ТА ВИХІДНОГО КОНТРОЛЮ**

підвищення кваліфікації завідувачів сектору, судових експертів груп, секторів, відділів економічних, товарознавчих досліджень та оціночної діяльності відділів інженерних, економічних, товарознавчих видів досліджень та оціночної діяльності науково-дослідних

експертно-криміналістичних центрів МВС України

1. Правова основа діяльності судового експерта.
2. Основні завдання Експертної служби МВС України.
3. Права експерта при проведенні експертизи.
4. Випадки, коли слідчий або прокурор зобов’язаний звернутися до експерта для проведення експертизи.
5. Форми міжнародного співробітництва в судово-експертній діяльності.
6. Правова основа міжнародного співробітництва у галузі судово-експертної діяльності.
7. Експертна методика.
8. Види експертних методик.
9. Відрізок часу, протягом якого об’єкт залишається придатним для ідентифікації.
10. Класифікація методів дослідження.
11. Умови криміналістичної ідентифікації.
12. Процесуальна форма ідентифікації.
13. Функції експертних методик.
14. Характер поняття «якість судової експертизи».
15. Стадії методики експертного дослідження.
16. Кількісні показники якості експертної роботи.
17. Визначення конфлікту.
18. Основні ознаки конфлікту.
19. Форми вияву конфліктів в діяльності працівників Експертної служби МВС України.
20. Характеристика психологічних механізмів самовиправдання та захисту потенційного корупціонера.
21. Поняття професійної спостережливості працівника Експертної служби МВС України.
22. Основні види аргументів, що застосовуються під час публічного виступу в суді.
23. Самопрезентація судового експерта під час публічного виступу в суді.
24. Поняття провокації в професійній діяльності працівників підрозділів Експертної служби МВС України.
25. Правова основа діяльності Експертної служби МВС України.
26. Експерт у кримінальному провадженні.
27. Права експерта у кримінальному провадженні.
28. Обов’язки експерта у кримінальному провадженні.
29. Відповідальність експерта.
30. Спеціаліст у кримінальному провадженні.
31. Права спеціаліста у кримінальному провадженні.
32. Обов’язки спеціаліста у кримінальному провадженні.
33. Відповідальність спеціаліста.
34. Обставини, що виключають участь спеціаліста, експерта в кримінальному провадженні.
35. Порядок вирішення питання про відвід спеціаліста, експерта.
36. Підстави проведення експертизи.
37. Порядок залучення експерта.
38. Висновок експерта: сутність, структура, зміст.
39. Оцінка висновку експерта.
40. Допит експерта: підстави його проведення.
41. Процесуальний порядок допиту експерта у кримінальному провадженні.
42. Порядок та підстави призначення повторної експертизи.
43. Порядок та підстави призначення додаткової експертизи.
44. Отримання зразків для експертного дослідження.
45. Порядок залучення спеціалізованої пересувної лабораторії Експертної служби МВС України для участі у проведенні огляду місця події.
46. Принципи взаємодії працівників Експертної служби МВС України з органами досудового розслідування та судом.
47. Процесуальні форми взаємодії працівників Експертної служби МВС України з органами досудового розслідування та судом.
48. Непроцесуальні форми взаємодії працівників Експертної служби МВС України та органів досудового розслідування.
49. Базовий рівень накопичення інформації в МВС України.
50. Основні способи захисту інформації.
51. Умови обробки таємної інформації на персональних комп’ютерах.
52. Принцип формування та використання інформаційних систем МВС України.
53. Поняття корупції в Україні.
54. Близькі особи у розумінні антикорупційного законодавства.
55. Подарунки, які можуть приймати особи, уповноважені на виконання функцій держави.
56. Дії особи, яка виявила у своєму службовому приміщенні чи отримала майно, що може бути неправомірною вигодою або подарунком.
57. Обмеження осіб, уповноважених на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, займатися іншими видами оплачуваної діяльності.
58. Неправомірна вигода як предмет злочинів у сфері службової діяльності та професійної діяльності, пов’язаної з наданням публічних послуг.
59. Зловживання владою або службовим становищем.
60. Завідомо неправдивий висновок експерта.
61. Експерт як суб’єкт злочину, передбаченого ст. 384 КК України.
62. Відмова свідка від давання показань або відмова експерта від виконання покладених на них обов’язків.
63. Роль і місце ділового спілкування у професійній діяльності.
64. Поняття діловодства.
65. Поняття службового документа.
66. Визначення реквізитів документа.
67. Поняття оригіналу документа за Кримінальним процесуальним кодексом України.
68. Наказ як управлінський документ.
69. Поняття юридичного документа.
70. Близькі особи у розумінні антикорупційного законодавства.
71. Які подарунки можуть приймати особи, уповноважені на виконання функцій держави.
72. Сторони трудового договору.
73. Розірвання трудового договору.
74. Щорічні відпустки та їх тривалість.
75. Принципи верховенства права та його реалізація в судово-експертній діяльності.
76. Свобода від самовикриття та право не давати показання або пояснення щодо себе, членів сім'ї чи близьких родичів.
77. Оскарження постанови судді у справі про адміністративне правопорушення, пов’язане з корупцією.
78. Поняття трудового договору та його види.
79. Порядок звільнення працівника.
80. Режим робочого часу та його види.
81. Поняття робочого часу та його види.
82. Соціальні відпустки та порядок їх надання.
83. Принцип верховенства права та його реалізація в судово-експертній діяльності.
84. Право на приватність.
85. Повага до людської гідності.
86. Свобода від самовикриття та право не давати показання або пояснення щодо себе, членів сім'ї чи близьких родичів.
87. Поняття, сутність та функції державної антикорупційної злочинності.
88. Правова основа запобігання корупційній злочинності в Україні.
89. Суб’єкти запобігання корупційній злочинності та їх повноваження.
90. Причини та умови корупційної злочинності.
91. Депутатське звернення та терміни його розгляду.
92. Термін надання відповіді на запит про доступ до публічної інформації.
93. У разі відсутності в питанні, яке ставиться слідчим, прокурором або судом у постанові або ухвалі, на вирішення судової експертизи чіткої дати оцінки, керівник відділу (сектору), якому доручено організування виконання судової експертизи повинен.
94. Якщо в постанові або ухвалі слідчого, прокурора чи суду, на вирішення судової товарознавчої чи автотоварознавчої експертизи, ставиться питання, яке виходить за межі компетенції даного виду судової експертизи, керівник відділу (сектору), якому доручено організування виконання судової експертизи повинен.
95. Якщо в постанові слідчого про призначення судової експертизи та супровідному документі до постанови зазначено, що в розпорядження судовим експертам направити матеріали кримінального провадження та об’єкт дослідження, але фактично об’єкт дослідження відсутній, керівник відділу (сектору), якому доручено організування виконання судової експертизи повинен.
96. Чи відносяться ревізійні дії до компетенції судового експерта-економіста.
97. В якому вигляді мають бути надані документи на судову економічну експертизу.
98. Якщо ведення бухгалтерського обліку здійснювалось в електронно-обчислювальному вигляді, судовому експерту-економісту надаються регістри бухгалтерського обліку.
99. Якщо на вирішення судовому експертові, при проведенні будівельно-технічної експертизи, поставлене питання щодо визначення часу проведення будівельних робіт, судовому експертові необхідно.
100. Якщо у постанові чи ухвалі про призначення судової оціночно-будівельної експертизи необхідно провести визначення вартості будівельних об’єктів на минулі дати, необхідними вихідними даними повинні бути.
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